

București, 28.03.2017

Având în vedere că proiectul propus nu aduce noutățile deosebite pe care noi le așteptam pe subiectul cărții de identitate electronice, în loc de a răspunde punctual pe proiectul de lege supus dezbaterii, preferăm să avem o abordare mai globală și mai constructivă încercând să punctăm la ce întrebări ar trebui să răspundă proiectul de lege împreună cu documentele conexe (expunere de motive, studii de impact, etc.) în 4 categorii:

**A. Date personale stocate – de la scop la audit.**

1. Ce date este nevoie să fie stocate pe o carte de identitate (electronică sau nu)?
2. S-a făcut un studiu de impact asupra datelor personale colectate pentru a demonstra că datele care vor apărea pe cartea de identitate sunt absolut necesare pentru scopul urmărit?<sup>1</sup>
3. Cine are acces la datele din cartea de identitate?
4. În ce condiții au acces instituțiile la datele din cartea de identitate?
5. S-a făcut un studiu de impact asupra datelor personale colectate pentru a demonstra că cei care au acces și condițiile lor sunt absolut necesare pentru scopul urmărit?
6. Unde sunt stocate datele colectate?
7. Pe ce durată sunt stocate datele colectate?
8. În ce condiții sunt stocate datele colectate?
9. Cine verifică condițiile de stocare?
10. Ce se întâmplă cu datele care sunt modificate și cât timp sunt păstrate? (*track record*)
11. Există date care nu apar într-o bază de date centrală și sunt stocate doar pe cip?<sup>2</sup>
12. Cine are acces la aceste date de pe cip și în ce condiții?
13. Poate un cetățean să verifice ce date sunt stocate pe cip?
14. Cum poate să o facă, astfel încât să fie sigur că a citit toate datele stocate?
15. S-a făcut un studiu de impact pentru întrebările 6-14, având în vedere viitorul Regulament al UE 679/2016 ?
16. Se va face un audit independent anual, cu rezultate publice pentru chestiunile de la punctele 6-14?

**B. În legătura cu cardul de sănătate**

17. S-a făcut o analiză a necesității folosirii aceluiași card pentru identificare și acces în sistemul de sănătate și în alte sisteme informatice?

1 Este vorba de respectarea principiului necesității - Legea 677/2001 art4 c) - principiul necesității sau din 25 mai 2018 Regulamentul UE 2016/679

2 A se vedea decizia Curții Europene de Justiție – C 291/12 Schwarz vs Bochum 17 10 2014  
<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-291/12>

18. Această analiză a inclus și aspectele de securitate legate de folosirea aceluiași identificator în 2 sisteme informatice distincte?
19. De fapt, ce date legate de sănătate sau conexe (date de asigurat) sunt stocate pe card?
20. Sunt date medicale stocate electronic pe cip?
21. Având în vedere că datele medicale sunt date din categoriile speciale, are sens stocarea lor pe cardul de identitate?
22. Dacă răspunsul la întrebarea 21 este pozitiv, având în vedere că datele medicale sunt date din categoriile speciale, cum se respectă legea 677/2001 și viitorul Regulament 679/2016 în vigoare din 25 mai 2018?

### C. În legătura cu certificatul pus de MAI

23. Identificarea cetățenilor în raportul cu sisteme publice de e-government trebuie să țină cont de analiza de risc, riscul legal și natura informației la care ai acces. Unde există această analiză a Guvernului României?
24. Nu ar trebui să fie definite întâi nivelele de siguranță (*assurance levels*) necesare pentru diverse sisteme de e-government înainte de a propune o lege care să permită acest lucru?
25. Nu ar trebui clar precizat că certificatul pus de MAI va fi folosit doar pentru sistemele de guvernare electronică care au nevoie de un grad ridicat de certitudine a identității persoanei (*Stork QAA Level 4*)?<sup>3</sup>
26. Ce condiții trebuie să îndeplinească un terț pentru a putea folosi funcția de identificare furnizată practic de MAI?
27. Cine analizează necesitatea identificării atât de scrupuloase a unui cetățean prin sistemul MAI înainte de a-i fi furnizat un serviciu de către un terț?<sup>4</sup>
28. Ce date va păstra MAI despre interogările de identificare prin sistemul său și cine o să aibă acces la ele și în ce scop? (*de exemplu* Va ști MAI când te loghezi la sistemul de Internet banking al băncii tale? Cât timp păstrează aceste date? Cine are acces la ele?)
29. Având în vedere că MAI participă în proiectul SII Analytics, nu înseamnă că toate aceste date colectate vor fi transferate către SRI, care le poate folosi în orice mod și fără vreo justificare sau control adecvat?<sup>5</sup>
30. Va putea avea cetățeanul titular de Carte Electronică de Identitate posibilitatea de a accesa, de exemplu, sistemul de Internet banking al unei bănci prin alt identificator?
31. Oare aceste identificări nu ar trebui să fie lăsate exclusiv la nivelul sectorului privat (semnături electronice calificate sau avansate) în funcție de interesul comercial al fiecăruia și pentru a nu fi acuzați de concurența neloială?
32. Cine ar putea garanta că un asemenea sistem informatic care în timp poate culege date extrem de sensibile care să monitorizeze orice cetățean, nu va fi folosit în scopuri care nu sunt prevăzute acum? (*function creep*) (*de exemplu* dacă un Putin devine președintele României nu ar putea el să afle instant cine ce face prin sisteme de e-government sau terțe?)
33. Cum vor putea alți furnizori de certificate digitale să le pună pe cip-uri într-un mod securizat, dar fără a dezvălui date către MAI?

3 În caz contrar MAI ar putea să oblige cetățenii să se identifice prin CEI și pentru o simplă cerere de acces la informații publice sau petiție.

4 De exemplu - Poate portarul unei clădiri de birouri să te verifice prin certificatul MAI? De ce ?

5 Mai mult, având în vedere funcția de analiza comportamentală a SII Analytics, SRI poate căuta informații în mod avansat – de ex o căutare de tipul” ce utilizator a accesat sistemul unei bănci de 3 ori în ultimele 24 de ore, are un credit cu rata scadenta pe 1 aprilie 2018 și și-a schimbat adresa în sectorul 5 al Municipiului București”

#### D. Analiza cost-beneficiu

34. Care sunt costurile de implementare a cărții electronice de identitate?
35. Cu cât costă proiectul în plus prin achiziționarea unor cip-uri care permit instalarea de certificate digitale?
36. Există o analiză cost-beneficiu a întregului sistem informatic dezvoltat în plus față de capabilitățile actuale ?
37. Există o analiză cost-beneficiu defalcată pe diversele tipuri de opțiuni ale cărții de identitate?
38. Acest proiect nu duplică (măcar parțial) costurile deja antamate de statul român pentru cardul de sănătate?

#### E. Întrebări fundamentale legat de identificarea cetățenilor.

39. La ce este bună o carte de identitate?<sup>6</sup>
40. În ce situații **este nevoie** de identificarea legitimă a cetățenilor?
41. Ce metode pot fi folosite pentru identificarea legitimă a cetățenilor?
42. La ce este mai bună o carte de identitate electronică?

---

6 Întrebarea nu este atât de naivă sau filozofică pe cât ar părea la prima vedere. Există țări care nu au cărți de identitate (SUA, Marea Britanie, etc.) sau oferă multiple metode de identificare a cetățenilor și s-a renunțat la o carte de identitate (Japonia. Pentru mai multe despre situația din aceasta țară vezi <https://delaepicentru.com/2012/06/30/%e2%96%b2-japonia-aboleste-buletinul-de-identitate/> )